



2022 年 1 月

# 植德<国际数据合规热点速递>

(自 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 1 月 30 日)

— 植德律师事务所 —

北京 | 上海 | 深圳 | 珠海  
Beijing | Shanghai | Shenzhen | Zhuhai  
[www.meritsandtree.com](http://www.meritsandtree.com)

## 目录

国际数据合规资讯——美国篇.....	5
国际数据合规资讯——欧洲篇.....	9
国际数据合规资讯——亚洲篇.....	13
国际数据合规资讯——其他.....	15

## 导 读

### ▶ 国际数据合规资讯——美国篇

1. 美国联邦贸易委员会主席 Lina Khan 就科技执法问题发表意见
2. 美国政府以“国家安全”为由审查阿里云
3. 纽约企业对雇员进行电子监控，新的限制和要求将于 2022 年生效
4. 摩根士丹利支付 6000 万美元解决数据安全的集体诉讼
5. 2022 年美国讨论联邦隐私法案的五大首要问题
6. 美国加州公众对新隐私法 CPRA 的五大担忧
7. 阿拉斯加众议院重新引入消费者数据隐私法
8. 美国 FTC 发布健康信息泄露通知规则
9. 美国议会提出数据透明法案
10. 佛罗里达州参议院提出隐私保护法案

### ▶ 国际数据合规资讯——欧洲篇

11. 欧洲议会表决通过《数字服务法》
12. 亚马逊、脸书“贡献”10 亿欧元 欧洲 2021 数据保护罚款创纪录
13. Facebook 遭控滥用市场支配地位，在英国面临逾 23 亿英镑集体诉讼
14. ITIF 报告：《人工智能法案》为企业带来高昂的隐性成本
15. 《安全机器学习算法报告》提出将机器学习特性融入网络安全弹性
16. EDPS 命令欧洲刑警组织删除没有犯罪联系的个人数据

17. 直布罗陀：GRA 发布就业数据保护指南

18. CNIL 提出一个新的“沙盒”来支持教育领域的数字创新

▶ 国际数据合规资讯——亚洲篇

19. 日本《个人信息保护法》的最新修订

20. 日本：PPC 就特定个人信息处理指南修订草案征求公众意见

21. 新加坡金管局及银行公会将出台措施加强数字银行安全

▶ 国际数据合规资讯——其他

22. 全球 60% 的首席信息官：2022 年将增加预算以改善网络安全

23. 2022 年一定是大科技公司数据战结束的一年

## ▶ 国际数据合规资讯——美国篇

### 1. 美国联邦贸易委员会主席 Lina Khan 就科技执法问题发表意见

美国联邦贸易委员会主席 Lina Khan 针对“日益增长的个人数据收集流和它们为大科技公司创造的权力”这一主题发表看法：“我们看到这些公司所开发的能力类型确实对他们所能获得的信息类型提出了难题，这是涉及到除了竞争之外的各种数据隐私和安全问题。这当然是一个需要优先考虑的问题……有一个更大的国家对话。立法者们正在思考这些问题，提出了一系列法案来解决这些问题。”Khan 指出，即将对数字市场的合并准则进行的修订将涉及更好地确定数据在完成特定交易中所发挥的作用。

此外，Khan 特别提到“隐私退化”是另一个将被考虑的因素，因为除了服务的价格之外，合并可能会损害消费者。Khan 进一步指出缺乏足够的资源，说该委员会“资源严重不足”。资源的缺乏是美国国会可以解决的问题，并且已经试图通过《重建更好未来法案》中提出的 5 亿美元资金来纠正。该法案仍在参议院审议中，但据报道可能会进行进一步修改，如果该法案通过，联邦贸易委员会的资金可能会被取消。Khan 在隐私和反垄断领域追究科技公司责任的计划是否会像制定的那样严格执行，还有待观察。

【来源：IAPP】

### 2. 美国政府以“国家安全”为由审查阿里云

路透社 18 日援引的知情人士透露，对阿里巴巴云服务的调查，由美国商务部下属一个名为情报与安全办公室的机构牵头。他们声称，调查的重点是阿里巴巴如何存储美国客户包括个人信息和知识产权在内的数据，以及中国政府“是否能够获取这些数据”。如果调查最终认同这些结论，那么美国方面可能会迫使阿里巴巴采取措施，降低云服务“带来的风险”。而最坏的可能下，拜登政府可能会禁止国内外的美国人使用阿里巴巴的云服务。

据其中一位知情人士及另外一位前特朗普政府官员介绍，美国商务部早在特朗普时期就已经提出对阿里云业务的担忧，而正式审查工作则由拜登政府在今年 1 月着手启动。阿里巴巴未对此事作出回应，但已经在最近的年度报告中表达了对于在美业务运营的担忧。阿里提到与其签订合同的美国企业“可能被禁止继续与我司开展业务，由我方云服务协议约定的客户方相关义务也将受到影响。”

【来源：新浪网、安全圈】

### 3. 纽约企业对雇员进行电子监控，新的限制和要求将于 2022 年生效

2021年11月8日，纽约州长 Kathy Hochul 签署了《纽约民权法》修正案，要求在该州有营业场所的雇主就监控雇员的电话、电子邮件或互联网使用情况提供事先通知。虽然该修正案要到2022年5月7日才生效，但雇主可能希望在修正案生效前开始更新他们的政策和实施系统，以提供所需的披露信息。

该法适用于任何在纽约有营业场所的私人或实体。法律广泛适用于“雇员通过任何电子设备或系统，包括但不限于使用计算机、电话、电线、无线电或电磁、光电子或光电系统”进行的电话交谈或传输、电子邮件或传输，或互联网访问或使用。鉴于这一广泛的定义，该州的大多数私人雇主可能会受到该法律的影响。

【来源：Ogletree Deakins】

#### 4. 摩根士丹利支付 6000 万美元解决数据安全的集体诉讼

摩根士丹利 (Morgan Stanley) 同意支付 6000 万美元，以解决客户提起的一项集体诉讼。客户表示，这家华尔街银行接连两次未能妥善淘汰部分落后的信息技术，以至于暴露了他们的个人数据。2021年12月31日，代表约1500万客户提出的集体诉讼的初步和解已提交曼哈顿联邦法院，该和解需要美国地区法官安娜莉莎·托雷斯 (Analisa Torres) 的批准。客户将获得至少两年的欺诈赔偿金，其中每人可申请报销高达 10000 美元的现金损失。

根据和解文件，摩根士丹利否认同意和解有不当行为，并对其数据安全做法进行了“实质性”升级。客户指控摩根士丹利在2016年未能淘汰两个财富管理数据中心，而此后未加密的设备（仍包含客户数据）被转售给了未经授权的第三方。他们还表示，在摩根士丹利于2019年将一些包含客户数据的旧服务器转让给外部供应商后，这些服务器失踪了。此外，法庭文件显示，摩根士丹利后来恢复了服务器。摩根士丹利没有在营业时间以外立即回应评论的请求。目前本案正在纽约南区的地方法院就摩根士丹利的数据安全问题进行诉讼。

【来源：JURIST】

#### 5. 2022 年美国讨论联邦隐私法案的五大首要问题

2022年将是美国制定国家隐私法的一年吗？我们正在看到新的联邦提案，正在就个人诉讼权、各州优先权以及各州的新行动等关键问题进行谈判。随着这场辩论的发展，明年有五个关键问题值得关注：（1）从州法律中识别关注焦点；（2）除了“告知和同意”，还有现实的选择吗？（3）解决 FTC 的角色；（4）国会会解决算法歧视问题吗？（5）该法律会影响欧盟数据传输问题吗？

【来源：mondaq】



## 6. 美国加州公众对新隐私法 CPRA 的五大担忧

2020 年 11 月，加州选民通过了《加州隐私权利法案》(“CPRA”)议案，该提案旨在加强和扩大州立法机构于 2018 年通过的《加州消费者隐私法案》(“CCPA”)。虽然 CPRA 对相关企业规定了重要的新消费者权利和负责任的数据处理义务，但其范围和应用等问题仍未解决。最近一组有关 CPRA 规则制定的公众评论使这些有争议的问题更加引人关注。CPRA 将规则制定和执行的权力委托给了一个全新的、专注隐私的机构——加州隐私保护局。近日，该机构公布了在 45 天的评论期内收到的大约 70 份信件。

代表不同行业部门、消费者权益团体和学术界的贸易协会和公司等提出了意见。在数百页的评论中，利益相关者对 CPRA 在多个重大问题上的规定持有不同意见。CPRA 中存在争议的内容包括：(1) 企业应如何进行和提交隐私安全风险评估；(2) 自动化决策技术应如何监管；(3) CPRA 是否承认用户的选择退出模式；(4) 机构审计权限的范围；(5) 机构应如何进一步定义和监管被称为“黑暗模式”的操纵设计界面。

【来源：mondaq】

## 7. 阿拉斯加众议院重新引入消费者数据隐私法

2022 年 1 月 14 日，经相关媒体与立法机构确认，针对 2021 年阿拉斯加州消费者数据隐私法的第 159 号众议院法案 (HB159 法案) 已在州众议院重新提出，并将于 2022 年 1 月 21 日审议。HB159 法案将适用于在阿拉斯加州开展业务的企业，该法案对企业有以下要求：(1) 在收集消费者的个人信息之前通知消费者。(2) 至少每 12 个月维护和更新一次其在线隐私声明。(3) 在其网站上添加“请勿收集或出售我的个人信息”的链接，使消费者能够行使其权利。

HB159 法案为服务提供商设定了新的义务，如仅根据与企业签订的书面合同中规定的目的使用、保留或披露个人信息，不得将来自企业的个人信息与从其他来源获取的个人信息相结合，且未经同意不得披露从企业收到的个人信息。该法案规定引入数据主体权利，如访问、删除、退出和纠正的权利，在每年 1 月 31 日前，任何符合数据经纪人定义的企业都必须在州商业、社区和经济发展部进行注册；法案还规定了任何违反该法的行为都将被视为不公平或欺骗性的，阿拉斯加州总检察长将有权对违反该法案的企业提出民事索赔。最后，HB159 法案的配套法案——参议院 116 号法案也被重新提交给州参议院。

【来源：Data Guidance】

## 8. 美国 FTC 发布健康信息泄露通知规则

近期，美国联邦贸易委员会发布了两份新的出版物，以帮助持有或获取个人健康信息的企业和非营利组织确定其《健康信息泄露通知规则》（“规则”）的适用性，并确定发生泄露事件时应采取的措施。《健康信息泄露通知规则：商业基础》解读了该规则的要求，而《遵守 FTC 的〈健康违规通报规则〉》则就泄露发生时适用的对象、触发的通知条件和发生泄漏时的通知步骤提供了更详细的指导。

【来源：IAPP】

## 9. 美国议会提出数据透明法案

近日，据 Techspot 报道，美国国会议员已经提出新立法，要求网络公司在其网站上公布其服务条款（ToS）协议的摘要。这部两党合作的法律被称为“服务条款标签、设计和可读性法案”（TLDR 法案）。TLDR Act 要求企业必须提供服务条款的摘要，摘要内得包含所搜集的消费者信息、所搜集的是否为提供服务的必要信息、如何与第三方共享消费者资料的图表、消费者能否或如何删除自己的资料、消费者使用该服务的法律责任，还必须提供该公司过去 3 年来曾发生的资料外泄事件列表。

【来源：网易新闻】

## 10. 佛罗里达州参议院提出隐私保护法

1 月 7 日，佛罗里达州参议院提交了关于《佛罗里达州隐私保护法》的第 1864 号参议院法案（SB）。除其他事项外，第 1864 号法案将：（1）要求控制者实施合理的安全制度流程和实践做法；（2）禁止控制者在某些情况下处理某些敏感的消费者数据；（3）在出售消费者个人信息方面为其提供某些权利，允许数据主体选择退出此类出售和处理行为；（4）为未成年人及其个人信息的处理提供某些保护；（5）要求收集消费者个人信息的控制者提供某些通知。此外，第 1864 号法案不会为消费者提供私人诉讼权依据，但将授权司法部对被认为实施了不公平和欺骗性贸易行为的控制者和处理者采取行动，同时还授权总检察长对违法行为追讨律师费及其他费用。

【来源：大数据协同安全国家工程实验室】



## ▶ 国际数据合规资讯——欧洲篇

### 11. 欧洲议会表决通过《数字服务法》

当地时间1月20日，欧洲议会以530票赞成、78票反对、80票弃权的表决结果通过了《数字服务法》。这一法案旨在进一步加强对大型互联网平台的监管，确保平台对其算法负责，并改进内容审核。

《数字服务法》(DSA)提案为数字服务提供者(特别是社交平台 and 电商平台等在线平台)，明确了责任和问责制。《数字服务法》(DSA)建立了“通知-行动”机制和保障措施，以清除网上的非法产品和服务。数字服务提供者在收到此类通知后，应“考虑非法内容的类型和行动的紧迫性，在没有不当延迟的情况下”采取行动。欧洲议会还制订了更有力的保障措施，以确保以非任意和非歧视的方式处理通知，并尊重包括言论自由在内的基本权利。

【来源：武大竞争法】

### 12. 亚马逊、脸书“贡献”10亿欧元 欧洲2021数据保护罚款创纪录

北京时间1月18日消息，去年，欧盟对亚马逊公司、Facebook母公司Meta旗下WhatsApp的处罚帮助将欧盟数据保护罚款金额推高至创纪录水平。这表明，欧盟严格的隐私规定开始发挥作用。

去年，卢森堡数据保护部门对亚马逊开出了欧盟《通用数据保护条例》(GDPR)自近四年前生效以来的最大罚单。目前，亚马逊正在挑战这项7.46亿欧元(约合8.51亿美元)的罚款。爱尔兰监管机构紧随其后，对WhatsApp开出了欧盟第二高的罚单，责令其支付2.25亿欧元罚款，原因是该公司未能在处理个人数据上保持透明度。

欧华律师事务所周二发布的一份报告显示，这两项创纪录的罚款占据了2021年欧盟GDPR罚款总额的很大一部分。2021年，欧盟GDPR罚款总额为11亿欧元(约合12.56亿美元)，是2020年1.585亿欧元的7倍。根据GDPR的规定，欧盟数据监管机构可对最严重的违规行为处以高达公司年营收4%的罚款。

【来源：凤凰网科技】

### 13. Facebook遭控滥用市场支配地位，在英国面临逾23亿英镑集体诉讼

社交媒体巨头Facebook(现已更名为Meta Platforms)在英国面临逾23亿英镑(32

亿美元)的集体诉讼,因其被指控滥用市场支配地位,利用 4,400 万用户的个人数据。

英国金融行为监管局(FCA)的高级顾问、竞争法学者 Liza Lovdahl Gormsen 表示,她代表英国在 2015 年至 2019 年期间使用过 Facebook 的人提起该诉讼。

这起诉讼将由伦敦的竞争上诉法庭审理,指控 Facebook 通过强加不公平的条款和条件,要求消费者交出宝贵的个人数据才能访问该网络,从而赚取数十亿英镑。

【来源:路透社】

#### 14. ITIF 报告:《人工智能法案》为企业带来高昂的隐性成本

2021 年 12 月 1 日,欧洲信息技术和创新基金会(ITIF)发布了《超越人工智能:欧洲人工智能法案的隐性成本》报告,该报告指出:

欧盟拟议的《人工智能法案》(AIA)的目标是规范人工智能系统,该法案设置了一种重视风险且审慎的监管结构,精细划分人工智能风险等级,并制定针对性的监管措施。

法案重点对“高风险”AI 系统的开发、部署和应用等全生命周期提出了一系列规范,并对用于高风险目的的人工智能系统提供商提出了“全生命周期”式的多重合规要求。对“人工智能”进行了广泛定义,涉及欧盟经济和社会两大部分,而非欧盟委员会公开声明的范围。

法案对人工智能的定义决定了哪些类型的软件应用必须遵守规定,但由于定义过于广泛,导致其规范的软件数量庞大从而造成巨大的隐性成本,同时也严重损害了欧盟委员会的数字十年的进程。将“人工智能系统”的定义收窄将使该法案更具针对性,同时也能相应地降低欧洲经济的成本。

【来源:搜狐网】

#### 15. 《安全机器学习算法报告》提出将机器学习特性融入网络安全弹性

2021 年 12 月,欧盟网络与信息安全局(ENISA)发布了题为《安全机器学习算法》(Securing Machine Learning Algorithms)的报告,这是 ENISA 在 2020 年发布《人工智能网络安全威胁图谱》之后又一人工智能安全领域报告。

报告详细分析了当前机器学习算法的分类,针对机器学习系统的攻击和威胁,具体的威胁包括数据投毒、对抗攻击、数据窃取。报告给出了安全框架、标准等方

面的具体和可操作性的安全控制。

【来源：学术 plus】

## 16. EDPS 命令欧洲刑警组织删除没有犯罪联系的个人数据

欧洲数据保护监管局（European Data Protection Supervisor: EDPS）命令欧洲刑警组织删除大量与犯罪活动无关的人的个人数据。

EDPS 早在 2019 年就开始调查欧洲刑警组织的数据存储活动。报告称，早在 2020 年，欧洲刑警组织保留没有数据主体分类的信息时，就被视为对个人权利的风险。

尽管有警告，但欧洲刑警组织仅采取了有限的措施作为回应。现有法律中关于数据最小化的规定要求欧洲刑警组织将人们的数据的保留时间不得超过必要的期限，但他们并未遵从。

EDPS 负责人 Wojciech Wiewiórowski 在一份声明中说：“在解决欧洲刑警组织持续存储的个人数据的核心问题方面没有取得重大进展，因为它尚未确定法规中符合欧洲刑警组织的处理限制问题。这种数据的收集和处理可能有大量信息是欧洲刑警组织在分析和提取之前通常不知道其确切内容——这一过程通常持续数年。”

根据《卫报》对内部文件的洞察，欧洲刑警组织的缓存包含至少 4 PB。这些数据是在过去六年中积累起来的，包括 25 万犯罪嫌疑人（包括目前和以往）的信息，以及他们接触过的人群。

因此，EDPS 强制实施了 6 个月的保留期，用于筛选和提取必要的信息。所有早于规定期限的信息都应删除，这意味着如果没有发现犯罪联系，数据将不再存储。

【来源：SCA 安全通信联盟】

## 17. 直布罗陀：GRA 发布就业数据保护指南

直布罗陀监管局（“GRA”）于 2021 年 12 月 21 日发布了就业背景下的数据保护指南。GRA 尤其指出，该指南旨在帮助确保按照《通用数据保护条例》（Regulation (EU) 2016/679）（“GDPR”）和 2004 年《数据保护法》的要求，确保就业环境中的数据保护合规性。在这方面，GRA 指出，该文件还就雇员对雇主处理其个人数据的合法期望以及雇主在数据保护法范围内决定如何最好地处理提供了一般性指导，运行他们的组织。

值得注意的是，该指南侧重于几个特定的就业领域，其中包括：

1) 雇主的义务，包括处理个人数据的法律依据和问责要求；2) 招聘和选拔，包括招聘记录的广告、审查和保留；3) 雇佣记录，包括保留一般记录、申诉和解雇，以及外包数据处理；4) 工作场所监控，包括“自带设备”（“BYOD”）和数据保护影响评估（“DPIA”）；5) 远程工作；和6) 员工的个人权利。

【来源:GPA】

## 18. CNIL 提出一个新的“沙盒”来支持教育领域的数字创新

CNIL（国家计算与自由委员会）决定在 2021 年通过建立一个“沙盒”来补充其支持创新的传统工具，本着对新兴问题进行灵活和开放监管的逻辑。该系统在 2022 年为选定的创新项目提供更接近该领域的支持。目标是为创新者在新问题上提供务实的答案和法律确定性。

对于 2022 版的“沙盒”，CNIL 的选择落在了教育领域使用的数字工具这一主题上。该主题提出了当前的重要问题（特别是在大流行期间学校和大学教育的连续性）、经济（教育科技如今是法国和欧洲创新的一个蓬勃发展的部门）以及与个人权利（权利未成年人、学校包容等）。

这个“沙盒”的实施将允许教育部门更好地解决 GDPR 合规问题，这对于在公共合同的背景下开发尊重隐私的提议是必要的。它还将允许为用户（教师、学生、家长、学生、机构等）部署受信任的学校和大学解决方案。

最后，这一主题以强烈的公共利益为标志，巩固了 CNIL 与国家教育、青年和体育部的伙伴关系，以及与代表该行业私营参与者的协会（EdTech France、AFINEF）建立的联系。

【来源：CNIL】

## ▶ 国际数据合规资讯——亚洲篇

### 19. 日本《个人信息保护法》的最新修订

#### 一、扩大域外适用

经修订的 APPI 将扩大其域外适用范围，其原本仅适用于因向日本境内人员提供商品或服务而直接从数据主体获取个人信息并在国外处理个人信息的外国企业经营者。然而，根据最新的 APPI 规定，域外适用将包括因向日本境内人员提供商品或服务而获取个人信息并在日本境内处理个人信息的外国企业经营者。当外国企业经营者间接从第三方获得个人信息时也可以适用域外管辖。因此，一些原本未受 APPI 管辖的外国公司现在将面临域外适用。

此外，经修订的 APPI 还赋予日本的数据保护机构——个人信息保护委员会 (Personal Information Protection Commission) 权力，要求国外的数据处理企业经营者向其日本境内的经营者发送处理报告。

#### 二、数据泄露报告并通知数据主体

根据修订后的 APPI，在发生数据泄露或可能存在泄露的情况下，企业经营者必须向 PPC 报告泄露情况，并通知受影响的个人。对于涉及个人敏感信息、财产损失风险、网络攻击和涉及超过 1,000 个数据主体的违规事件或其他潜在违规情况时，企业经营者必须完成报告义务。

#### 三、数据主体权利的扩大

修订后的 APPI 将扩大个人停止使用、删除和停止向第三方提供保留个人数据的权利。这些权利只能在 APPI 规定的特定情况下行使：

1. 企业经营者不再需要使用个人数据；
2. 发生需要强制报告的数据泄露；
3. 数据主体的权利或合法权益可能受到侵害。

#### 四、有关个人可识别信息的规定

根据修订后的 APPI，数据提供者提供个人数据时有义务确定数据接收方得到了数据主体的同意。



指南对这一新规定作了进一步说明。

原则上，应获得同意的实体是数据接收方。但是，也允许数据提供者代表接收方获得同意，条件是以同等方式保护个人权利。在实践中，请注意有必要显示接收方的具体姓名。

## 五、 跨境转移的监管

目前，在获得数据主体的同意或个人信息保护系统的基础上可以进行跨境数据传输。修订后的 APPI 加强了对向日本以外第三方传输数据的监管。

执行规则规定了在获得同意时必须向数据主体提供的第一项信息项目的例外规则。如果第 1 项(由数据输入者建立的个人信息保护系统)未明确，企业经营者应当说明原因并提供对数据主体有利的其他信息。

关于建立基于个人信息保护系统的跨境转移，经修订的 APPI 规定“定期监测建立情况”。指南将明确要求频率为一年一次或更多。因此，依赖这种机制的企业经营者必须确保进行定期监测。此外，还必须根据数据主体的要求向其解释保护系统的机制。

【来源：IAPP，翻译：帕格健】

## 20. 日本：PPC 就特定个人信息处理指南修订草案征求公众意见

个人信息保护委员会 (“PPC”) 于 2022 年 1 月 19 日发布了其关于为行政组织、地方公共组织和企业等机构正确处理特定个人信息的修订指南草案。特别是，修订后的指南草案根据《个人信息保护法》(2003 年第 57 号法案，2020 年修订) (“APPI”) 处理数据泄露报告和通知。更具体地说，修订后的指南草案概述了发现数据泄露时应采取的措施和调查范围，并指出应检查和实施防止再次发生的措施。此外，经修订的准则草案规定了报告的估计时限；意见可以提交直到 2022 年 2 月 19 日。

【来源：OneTrust DataGuidance】

## 21. 新加坡金管局及银行公会将出台措施加强数字银行安全

鉴于近期发生的针对银行客户的诈骗案，新加坡金融管理局(Monetary Authority of Singapore, 简称：新加坡金管局)和一个银行业团体将推出新措施，以加强该国的数字银行安全。

新加坡金管局和新加坡银行公会(Association of Banks in Singapore)周三在一份联合声明中说，新加坡的银行在与金管局协商后，会在未来两周内采取更严格的措施。

这两家机构表示，这些措施包括取消向零售客户发送的电子邮件或短信中的可点击链接，以及将向客户发送资金转移交易通知的门槛默认设置为 100 新加坡元（合 74.20 美元）或更低。

【来源：华尔街日报】

## ▶ 国际数据合规资讯——其他

### 22. 全球 60% 的首席信息官：2022 年将增加预算以改善网络安全

根据 Gartner 首席信息官和技术高管年度全球调研，企业必须实现业务组合能力，才能在 2022 年及以后的变革中蓬勃发展。Gartner 分析师在 Gartner IT Symposium/Xpo 大会美洲站期间发布了此次调研的结果——通过投资人工智能、云和安全技术支持业务组合能力。

人工智能 (AI) 和分布式云是大多数组合能力强的企业已部署或计划在 2022 年部署的两项主要技术。这两项技术能够实现模块化技术能力，因此是促进业务组合能力的催化剂。

网络和信息安全在 2022 年的投资计划表上名列前茅。所有受访者中有 66% 的人预计将在明年增加相关投资。其次是商业智能/数据分析 (51%) 和云平台 (48%)。

【来源：Gartner】

### 23. 2022 年一定是大科技公司数据战结束的一年

2021 年，主要的大型科技公司相互发动了数据战，而被卷入交火的是小企业。在“关注隐私”的幌子下，苹果通过限制广告平台可以收集的信息来限制小企业在 Facebook 平台上营销其产品的能力。

许多已经受到 COVID-19 影响的企业只是在大流行的经济冲击中幸存下来。现在，广告成本的突然飙升和客户数据的丢失给他们的底线带来了不必要的压力。

.....

我们需要所有科技公司在隐私方面保持一致，以防止这种争夺客户安全声誉的行

为。只要苹果、谷歌和 Facebook 在隐私方面走自己的路，营销人员就会被剥夺大量有价值的用户数据，而小企业——而不是巨头——将成为受害的对象。

所以，在 2022 年，我们不要重蹈苹果今年犯下的错误。数据标准需要通用、透明和可靠。这样，小企业（其中 99.9% 的美国小企业都是如此）不必再遭受大型科技公司权力斗争的痛苦。

**【来源：Brendan Egan】**

### 特此声明

本刊物不代表本所正式法律意见，仅为研究、交流之用。非经北京植德律师事务所同意，本刊内容不应被用于研究、交流之外的其他目的。

如有任何建议、意见或具体问题，欢迎垂询。

### 编写合伙人

---

王艺、陈文昊、龙海涛、吴旻、李凯伦

(执行编辑：深圳办公室 虞晨 赵乐蓉)



前行之路 植德守护

[www.meritsandtree.com](http://www.meritsandtree.com)

北京：北京市东城区东直门南大街1号来福士中心办公楼5层、9层 903-904

上海：上海市长宁区长宁路1133号长宁来福士广场T1办公楼18层1801

深圳：深圳市南山区粤海街道科苑南路2666号中国华润大厦9层905-906

珠海：广东省珠海市香洲区吉大情侣中路39号3栋1702室